

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Райкин Константин Аркадьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.10.2025 12:55:24
Уникальный программный ключ:
ed350159abfaee9df3e4fb66e4772c39b680102f

Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава по оценке условий осуществления образовательной деятельности

1. Общая информация

На скольких и каких факультетах преподает человек?

На 1-м - 18

Актерский – 22

На 2-х – 8

Театроведения и театральных технологий – 22

Пол

Муж. – 14 чел.

Жен. – 14 чел.

Стаж

Общий

В Институте

Менее 5 лет –

Менее 1 года – 1

От 5 до 10 лет – 4

От 1 до 3-х лет – 10

От 11 до 20 лет – 5

От 4 до 5 лет - 16

От 21 до 30 лет – 13

От 31 до 40 лет – 3

Более 40 лет - 1

Вид трудовых отношений

Штатный сотрудник – 11 чел.

Совместитель – 15 чел.

1. Оценка уровня образованности поступающих абитуриентов

3 балла – 1 чел.

4 балла – 5 чел.

5 баллов – 4 чел.

6 баллов – 5 чел.

7 баллов – 9 чел.

8 баллов – 4 чел.

2. Оценка уровня воспитанности студентов

4 балла – 2 чел.

5 баллов – 4 чел.

6 баллов – 3 чел.

7 баллов – 7 чел.

8 баллов – 6 чел.

9 баллов – 5 чел.

10 баллов – 1 чел.

3. Основные задачи преподавателя

передать студентам знания по учебной дисциплине - 11

повысить культурный уровень студентов - 6

развить у студента познавательные интересы и способности - 5

сформировать у студентов базовые компетенции - 5

подготовить высококвалифицированного специалиста - 11

дать основы наук

воспитать у студентов активную гражданскую позицию - 2

научить студентов осознанно и критически воспринимать окружающую действительность - 6

развить их творческие способности - 9

сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания подготовить их к успешной адаптации в обществе и в профессии - 23

другое:

4. Составляли самостоятельно рабочую программу по дисциплине

да, это очень полезно для повышения качества образовательного процесса - 18 чел.

нет, нет необходимости – 1 чел.

в некоторых случаях необходимо – 9 чел.

другое мнение:

Компетентностная матрица очень наукообразна и перегружает материал программы.

6. Оценка учебной нагрузки студентов по преподаваемой дисциплине

избыточная - 2 чел.

оптимальная – 7 чел.

достаточная – 15 чел.

незначительная – 6 чел.

7. Осуществление непрерывного контроля успеваемости студентов по преподаваемой дисциплине в течение семестра

да – 22 чел.

нет – 5 чел.

8. Оценка посещаемости занятий студентами.

высокая - 13 чел.

средняя – 14 чел.

низкая –

9. Наиболее сложные направления профессиональной деятельности:

1. Подготовка отчетов о НИР, научных статей, монографий – 11 чел.

2. Подготовка учебно-методической продукции (учебно-методических пособий, учебников, методических рекомендаций и др.) – 10 чел.

3. Разработка фонда оценочных средств к рабочей программе по дисциплине – 6 чел.

4. Педагогическая диагностика трудностей в освоении образовательной программы у студентов – 5 чел.

5. Разработка рабочей программы по дисциплине – 4 чел.

6. Представление разработок и/или опыта на научно-практических конференциях, семинарах – 4 чел.

7. Взаимодействие с коллегами – 2 чел.

8. Взаимодействие с администрацией вуза – 2 чел.

9. Взаимодействие со студентами во время занятий – 1 чел.

10. Проведение текущего контроля и промежуточной аттестации – 1 чел.

подбор содержательного материала для занятий по преподаваемой дисциплине

другое

- соответствовать постоянно меняющемуся миру

- отсутствие интереса других педагогов к дисциплине

10. Трудности при

Разработке программы по дисциплине

Недостаток времени – 4 чел.

Частые изменения

стандартов и формальных

критериев – 2 чел.

Разработке фонда оценочных средств

Требуется индивидуальный

подход, сложно подобрать

общие критерии – 4 чел.

Недостаток времени – 2 чел.

фонда

Подготовке УМП, научных публикаций

Недостаток времени – 7 чел.

Финансовые – 1 чел.

Бессмысленность в связи со

стремительным развитием

Включение в программу странных понятий и компетенций - 1 чел.
 Небольшой преподавания – 1 чел.
 Недостаточность корректировки тем и разделов с некоторыми коллегами - 1 чел.
 Оформление согласно требованиям – 1 чел.
 Формулирование новых технологий в творческом процессе - 1 чел.

Необходимость четких предметов – 1 чел.
 разъяснений по их разработке – 2 чел.
 Заполнение этих безумных таблиц – 1 чел.
 Отсутствие представления об этом – 1 чел.
 Подбор нормативных формулировок – 1 чел.
 Дифференциация заданий по компетенциям - 1 чел.
 Оформление – 1 чел.

Описание собственного опыта, формулирование – 1 чел.
 Отсутствие фундаментальных исследований по дисциплине, как точки отсчета – 1 чел.
 Приверженность к устному, а не письменному способу передачи информации – 1 чел.

11. Возможности для самореализации

Возможность постановок дипломных спектаклей
 Удовольствие от общения с творческими студентами
 Участие в реализации дополнительных программ вуза
 Непрерывное повышение квалификации и получение новой информации от студентов
 Освоение новых дисциплин
 Новый взгляд на свою дисциплину
 Работа во многих жанрах
 Руководство курсом студентов
 Расширение и уточнение содержания и стиля проведения лекционных занятий на разных факультетах
 Приобретение необходимых компетенций в сфере театральной индустрии
 Проведение научно-практической конференции по предмету
 Апробация разных вариантов курсов
 Создание авторского курса
 Разработка новых форм аттестации
 Реализация творческого и профессионального потенциала

12. Удовлетворенность условиями работы в вузе

Критерий	Да, вполне удовлетворён	Удовлетворён частично	Нет, не удовлетворён
Отношения с руководством Вашего подразделения (деканата, кафедры)	22	2	1
Уровень доверия со стороны Вашего руководства	23	1	
Степень Вашей вовлеченности в процессы управления	19	5	1
Отношения с коллегами в Вашем подразделении	22	4	
Признание Ваших успехов и достижений	22	3	
Доступность информации о деятельности вуза	15	7	3
Доступность внутренней нормативной базы вуза	17	5	
Возможности повышения квалификации	22	1	1
Правила трудового распорядка	24	2	
Система охраны и безопасности труда	22	3	
Система организации питания	22	4	
Оптимальное расписание занятий	20	6	
Материально-техническое обеспечение рабочего места и учебного процесса	16	7	3
Обмен опытом и знаниями между работниками	16	6	2

13. Готовность к современной образовательной деятельности

Критерий	1	2	3	4	5
Работоспособность		1	1	7	15
Умение сохранять спокойствие в нестандартных или конфликтных ситуациях образовательного процесса		3		10	13
Эмоциональность в общении		2	4	8	12
Готовность к творчеству и саморазвитию			2	6	18
Знание новых технологий (образовательных, информационных, педагогических)			3	11	13
Интерес к новым методам преподавания и обучения (их разработка, изучение, применение)			1	11	14

14. Удовлетворенность степенью регламентированности (четкости описания) научно-образовательной деятельности вуза

да – 10 чел.

скорее да, чем нет – 8 чел.

скорее нет, чем да – 2 чел.

нет – 1 чел.

затрудняюсь ответить – 3 чел.

15. Формы повышения профессиональной компетентности

повышение квалификации – 16 чел.

профессиональная переподготовка – 6 чел.

прохождение спецкурсов, тренингов, мастер-классов – 14 чел.

саморазвитие – 22 чел.

16. Частота повышения квалификации

1 раз в 3 года – 15 чел.

1 раз в 5 лет – 8 чел.

никогда не повышал – 2 чел.

17. Кто принимает решение о необходимости повышения Вашей квалификации

я сам – 22 чел.

администрация вуза – 8 чел.

18. Удовлетворенность в целом условиями работы в вузе

да – 25 чел.

нет

затрудняюсь ответить – 2 чел.